

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier.

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

în temeiul art. 6 lit. (a) din Legea nr. 109/1997 avizează **FAVORABIL** prezentul proiect de act normativ cu următoarele propuneri de modificare :

ART	Text inițial:	Text propus:	OBS.
<i>Titlu</i>	<i>Ordonanță privind introducerea unor tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier.</i>	<i>Ordonanță privind introducerea tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport rutier.</i>	Conform Notei de fundamentare, fiind vorba despre introducerea "sistemului de tarifare", proiectul nu se referă numai la "unele" tarife de utilizare a infrastructurii de transport rutier din România, ci la ansamblul acestora.

Art. 3	<p>Sunt exceptate de la plata acestor tarife:</p> <p>a) autovehiculele folosite în scopuri de apărare națională, de către serviciul de pompieri și alte servicii de urgență, de poliție, autobuzele folosite exclusiv pentru transportul urban, precum și vehiculele folosite pentru întreținerea drumurilor;</p> <p>b) autovehiculele care circulă în regim “Școală”, utilizate în cadrul pregătirii probelor practice în vederea obținerii categoriei corespunzătoare a permisului de conducere.</p>	<p>Sunt exceptate de la plata acestor tarife: autovehiculele folosite în scopuri de apărare națională, de către serviciul de pompieri și alte servicii de urgență, de poliție, autobuzele folosite exclusiv pentru transportul urban, precum și vehiculele folosite pentru întreținerea drumurilor.</p>	<p>Se propune eliminarea literei b), deoarece serviciile prestate cu autovehiculele care circulă în regim “Școală” nu au caracter de serviciu public de interes național, exceptarea acestor autovehicule de la plata tarifelor de utilizare a infrastructurii de transport rutier putând fi considerată ca un “ajutor de stat” acordat agenților economici.</p>
Art. 8	<p>Alin. (1). Posesorilor de autovehicule sau conducătorilor acestora care utilizează infrastructura de transport rutier din România fără a deține rovinieta valabilă, li se va aplica o amendă contravențională de 4.000.000 lei;</p> <p>(2). Odată cu aplicarea amenzii contravenționale, posesorilor de autovehicule sau conducătorilor acestora care utilizează infrastructura de transport rutier din România fără a poseda rovinieta valabilă, li se suspendă talonul autovehiculului și, după caz, licența de execuție, până la achitarea “rovinietei”.</p> <p>(3). Contravenienții au obligația ca, în termen de 48 de ore de la aplicarea amenzii contravenționale, să achite “rovinieta”.</p>	<p>“Art. 8. (1) Utilizarea infrastructurii de transport rutier din România, de către posesorii / conducătorii de autovehicule, fără deținerea “rovinietei” valabile, constituie contravenție și se sancționează după cum urmează:</p> <p>a. aplicarea unei amenzi contravenționale în cuantum de 4.000.000 lei;</p> <p>b. suspendarea talonului autovehiculului și, după caz, a licenței de execuție, până la achitarea contravalorii “rovinietei”</p> <p>(2) Contravenienții au obligația ca, în termen de 48 de ore de la aplicarea amenzii contravenționale prevăzute la alin. (1), să achite contravaloarea “rovinietei” .</p>	<p>Pentru asigurarea unui grad de concizie și de precizie corespunzător, este necesară reformularea respectivă a adrt. 8.</p>

Alte observații:

1. Nota de fundamentare nu este semnată de reprezentanții ministerelor avizatoare (MFP, MAP, MJ)
2. Proiectul nu a fost analizat în Comisiile de dialog social de la nivelul ministerelor implicate
3. Lipsesc informațiile necesare realizării unei analize comparative a nivelurilor tarifelor (taxelor) propuse prin Anexele nr. 1 și nr. 2 la proiectul de Ordonanță, față de cele aplicate în țările Uniunii Europene, respectiv față de cele reglementate prin Directiva 1999/62/CE.
Apreciem că Nota de fundamentare ar fi trebuit să conțină prezentarea comparativă a nivelurilor respective de tarife (taxe).

4. Apreciem că, datorită conținutului articolelor 4. și 5. (care prevăd o exclusivitate în procurarea “rovinițelor” prin intermediul oficiilor Poștei Române), se impune solicitarea avizului Consiliului Concurenței pentru proiectul de act normativ analizat.
5. Propunem eliminarea art. 7., deoarece condiționarea acordării cărților de identitate ale autovehiculelor și a efectuării inspecțiilor tehnice pentru posesorii de autovehicule este nejustificată, acestea fiind atribuții de natură tehnică și nu de natură fiscală, instituțiile menționate în textul articolului neavând și abilitarea de a verifica documente de natură fiscală (cum este “rovinieta”).
6. Apreciem că se impune includerea, în textul Ordonanței, a unor precizări referitoare la restituirea unei părți din sumele plătite cu titlu de “rovinieta” pentru situațiile în care autovehiculele sînt radiate sau în alte cazuri similare, precum și cu privire la caracterul transmisibil al “rovinietei” (în cazul înstrăinării legale a autovehiculului).

Președinte CES
Ion GIURESCU

